ВМЕСТО «ДОЦЕНТА»

Нечленораздельный заголовок «Вместо двух» только с виду загадка.

Он тут же растолковывается его автором.

Оказывается, издательство должно обращаться только к «специалистам». Ни к кому другому.

Кто же, в понимании С.Кормилова, специалисты? Ответ: «учёные высшего класса». А то ведь им бедным приходится издавать свои книги «за собственный счёт мизерными тиражами».

К «учёным высшего класса» автор статьи, несомненно, относит и самого себя. (Иначе откуда бы такая обида и оскорблённость невниманием издательств.)

Но разберёмся: кто же он, специалист, которому можно доверить книгу о писателе?

Вот, к примеру, М.Булгаков – специалист? Учёного звания не имел, к «учёным высшего класса» никогда себя не относил. Но взял и написал книгу о Мольере, и вышла она в серии «ЖЗЛ». Но давайте рассудим здравым умом, а не ушибленным важностью научной степени. Драматург Булгаков написал о драматурге Мольере. Кто же лучше понимает в драматурге и драматургии, чем драматург? Неужели кандидат или доктор наук? Конечно, нет. Учёный, пусть даже самого высшего класса, не художник. Он судит – со стороны. А художник судит – изнутри. Разница существенная.

Что же удивительного, если поэт пишет о поэте, писатель о писателе? Они-то и есть – самые настоящие специалисты.

Александр Блок, насмотревшись, как облепили «учёные высшего класса» Пушкина и других, однажды написал:

Печальная доля – так сложно, Так трудно и празднично жить, И стать достояньем доцента, И критиков новых плодить.

«Доцентов» с тех пор только неисчислимо прибавилось.

Они уже решили, что приватизировали и литературу и поэтов.

Но мало ли что взбредёт в их больную фантазию...

Мы вовсе не отрицаем науку изучения литературы. Если она только – Блоковедение (Блока – знание).

Но порой она, со всеми своими необоснованными претензиями, не больше, чем – блоховедение.

В. Михайлов

